

Октябрь 2019

III ГРАЖДАНСКИЕ СЕЗОНЫ

Нателлу Болтянскую, автора и исполнителя песен, преподавателя, журналиста, исследователя новейшей истории России во времена одной из её заграничных поездок спросили, в каком городе, не считая Москвы, она хотела бы жить.

— В Перми! — не задумываясь, ответила Болтянская.

«СОФЬЯ ВЛАСЬЕВНА»

Она не раз приезжала в прошлые годы на фестиваль «Пилораму» в Кучино, в «Пермь-36», дружна с его вдохновителями Виктором Шмыровым и Татьяной Курсиной, позже выступала уже в Перми на Гражданских сезонах. Немудрено, что презентацию своего нового, шестого, альбома «Софья Власьевна» перед большим международным турне Нателла Болтянская решила провести именно в Перми. И правильно сделала: здесь её знают, помнят, любят и ждут. Событие прошло на «ура»: дружеская доверительная атмосфера, полный зал народа... Море цветов и аплодисментов после каждой из песен, гневных и честных, ироничных или трагических: «о тех, кто в ночь был выведен из дома в небытие, на пытки и на смерть».

«Софья Власьевна» — таким именем-отчеством в период 60-80 годов прошлого века диссиденты в СССР именовали Советскую власть. На новом диске, деньги на создание которого собирались методом краудфандинга, 19 песен, 19 историй. Среди героев — диссиденты, редакторы Хроники текущих событий, опальный генерал Матвей Шапошников, в 1962 году отказавшийся стрелять в восставших Новочеркасска, Ян Палах, совершивший самосожжение в знак протеста против ввода войск в Чехословакию в 1968 году. Портной из московской коммуналки, с ужасом читавший газеты периода «Дела врачей», хасидский певец и учитель Шломо Карлебах, немецкие женщины, восставшие против нацизма в 1943 году...

А ещё зал дружно аплодировал песням, посвящённым Михаилу Горбачёву, Арсению Рогинскому, Виктору Шмырову.

ДИССИДЕНТЫ. ПРАВОЗАЩИТНИКИ. ПЕРМСКИЕ ПОЛИТЛАГЕРЯ

Так называется открывшаяся 17 октября выставка в Центре городской культуры Перми. Экспозиция посвящена 30-летию демонтажа коммунизма в Центральной и Восточной Европе.

Автор концепции — основатель Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-36» Виктор Шмыров — предлагает позна-



комиться с историей правозащитного движения в СССР. В центре внимания — главные его этапы: выход на Красную площадь в 1968 году и создание правозащитного бюллетеня «Хроника текущих событий»; основание Хельсинских групп, аресты и посадки в политлагеря Мордовии и Пермской области; борьба политзаключенных за свои права?

«История не знает сослагательного наклонения... Но! Что было бы, если бы в Москве во второй половине 60-х гг. не появилась горстка этих непонятных людей, требовавших соблюдения принятых в коммунистической стране законов? — комментирует свою идею Виктор Шмыров. — Что было бы, если бы правозащитная идеология не увлекла некоторую часть советских диссидентов, а правозащитная фразеология не показалась эффективной для собственного использования другой их части? Что было бы, если бы правозащитники не сделали видимыми стране и миру постсталинские лагеря и политических заключённых в них? Что было бы, если бы правозащитники не сделали правилом

перманентную борьбу политзаключенных за свои права? Если бы информация об этой тяжелейшей, жертвенной, порой смертельной борьбе оставалась закрытой?»

Выставку открывала Татьяна Курсина, которая вместе с учёным Леонидом Обуховым и дизайнером Олегом Трушниковым помогли осуществить идею автора. А камертоном встречи стали стихи из сборника Валентина Сорокина «Глоток озона», которые читал наш замечательный актёр Александр Смирнов. После этого Курсина задала присутствующим два вопроса, попросив подумать и поискать ответы на них на стенах экспозиции. Вот эти вопросы: «Что произошло с обществом за время, прошедшее с 65-го по 89-й годы? Куда и почему исчез страх?» Напомню: 5 декабря 1965 года, в день Конституции, несколько десятков человек вышли на Пушкинскую площадь в Москве. Это был первый оппозиционный митинг в России, и эта дата считается точкой отсчёта правозащитного движения. Количество людей, вышедших на митинг в Лужниках в 1989 году, за четверть века увеличилось многократно



— до 150 тысяч! Люди требовали демократических реформ. На нём выступили правозащитник Андрей Сахаров и будущий президент РФ Борис Ельцин...

...Через полчаса после осмотра экспозиции в зал для обсуждения вернулись не все. Но две трети вернулись! И состоялся очень важный, очень серьёзный и очень нужный всем нам разговор.

Это только два события из интересной обширной программы III Гражданских сезонов. Впереди ещё, например, публичная лекция председателя Пермского краевого отделения общества «Мемориал» Роберта Латыпова «Региональный образ топографии террора», премьера фильма «Француз» и встреча с его автором, режиссёром Андреем Смирновым, моноспектакль по дневникам Светланы Аллилуевой «Говорит Москва...», который прибудет к нам из Нижнего Новгорода...

Татьяна ЧЕРЕПАНОВА

При подготовке материала использовалась информация с сайта Гражданских сезонов www.civilseasons.com

Фото Patt Rya
и Дмитрия Окунцева
Коллаж Фёдора Назарова

В НОМЕРЕ

Светлана МАКОВЕЦКАЯ:

... Мы по-прежнему являемся регионом, в котором, по общему признанию, сосредоточена большая концентрация общественных инициатив, некоммерческих проектов, разнообразных публицистических идей и так далее. Причём всё это уровня не узко провинциального, а федерального. И это в своё время мы определили, как «Большой пермский гражданский стиль», в содержание которого всегда входили высокая рефлексия и технологичность...

Из интервью директора пермского Центра гражданского анализа и независимых исследований, сопредседателя президиума Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Стр.2

Светлана МАКОВЕЦКАЯ о скандале в Галяшоре:

...Там очень много всего наверено, и самое главное, я даже не очень понимаю, является ли вот эта совокупность деятельности, которая сейчас происходит, целенаправленной, руководимой одним субъектом. Мне кажется, что там наложилось огромное количество страха, глупости, административного непонимания, как на местном, так и на региональном уровне. По принципу: «Давайте опередим, а то кабы чего не вышло!»

Из интервью директора пермского Центра гражданского анализа и независимых исследований, сопредседателя президиума Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Стр.3

Возвращение имён

Очередная гражданская акция «Возвращение имён» состоится в Перми 29 октября в Саду декабристов с 17 до 19 часов. Принять участие в ней могут все желающие.

29 октября, в канун Дня памяти жертв политических репрессий, сменяя друг друга, пермяки будут зачитывать имена людей, расстрелянных в годы Большого террора (1937-1938 гг.). Акция «Возвращение имён» в Перми состоится уже в девятый раз. Она пройдёт ещё в 15 городах и сёлах нашего края — в Чайковском, Елово, Лысьве, Добрянке, Кудымкаре, Чусовом, Ильинском, Красновишерске, Осе...

Стр.4

Митинг

30 октября, в День памяти жертв политических репрессий, у пермского Памятника жертвам политических репрессий (Егошихинский некрополь, возле церкви Успения Богородицы) в 11 часов состоится традиционный митинг. Люди вспомнят пострадавших от государственного террора, воздадут должное тем, кто выжил и сохранил память о несправедливо загубленных и тем, кто не устает рассказывать об этом. А также 30 октября в Перми установят три новые таблички «Последнего адреса».

Стр.4

ПОЗИЦИЯ

ПРОСТРАНСТВО

Светлана Маковецкая о взаимодействии

...«Хрустальная гражданка» — ежегодная премия за внимание к общественным интересам, общественный фестиваль смыслов и практик «Мосты», чемпионат по решению кейсов об участии горожан в управлении городом «Ситибаттл», гражданские экспедиции в территории края, мониторинг сре-ды деятельности социально ориен-тированных НКО...

Это лишь малая толика проектов, осуществлённых Центром гражданского анализа и независимых исследований (Центр «Границы»). Вот и наше интервью с его создателем и бес-сменным директором прошло в офисе организации перед началом представления жюри презентаций работ шести команд Пермского края регионального этапа IV всероссийского чемпионата «Разумеется»: по про-движению кейс-культуры в неком-мерческом секторе. В этот день в самых разных городах нашей стра-ны состязались команды Архангельска и Челябинска, Москвы и Новоси-бирска, Красноярска и Петербурга, Ярославля и Краснодара... Идея это-го федерального проекта, как вы уже догадались, также пермяков.

— Светлана Геннадьевна, на са-йте Совета при президенте РФ по разви-тию гражданско-го общества и правам человека, сопредседате-лем президиума которого вы яв-ляете-есь, под вашим представлением сто-ит неско-лько тегов: преподава-тель, экономист, правозащитник, общественный деятель... Какой из них вы бы поставили первым — и почему?

— Эксперт. Потому что то, чем я занимаюсь, это предоставление аргументов, которые позволяют раз-умно договариваться людям с раз-ными позициями, проектировать будущее. Аргументы — это то, что мы больше всего производим. Но у нас же ещё гражданин темперамент! Мы представляем прежде всего аргументы, связанные с общественной полезностью, с общественным инте-ресом. В этом смысле, мы сообще-ство самое экспертное в обществен-ном и самое общественное — в экс-пертном.

— Вы считаете, что есть такие аргументы, которые позволяют дого-вориться нашим гражданинам с раз-ными позициями? Но ведь сегодня люди зачастую не только не слы-шат друг друга, но и не хотят слы-шать...

— Да, я согласна, что и противоречия возникают сильные, и время сейчас, к сожалению, такое. Стало общим местом, что зачастую любо-й диалог превращается в ругань, поскольку оппоненты прежде всего обмениваются позициями, переставая слушать аргументы. Но это со-вершенно не означает, что нет у нас такой миссии, такого гуманитарно-го обязательства: попытаться предо-ставлять людям аргументы, которые могут быть услышаны.

— В своё время Пермь называ-ли столицей гражданско-го обще-ства и даже либеральной столи-цы, а как, по-вашему, с этим об-стоит дело сейчас?

— Пермь, конечно, не либеральная столица. И потому что, к сожалению, либерализм сейчас не сильно в моде и потому, что он сейчас маркиро-ван, скорее, как некий снобизм. Модно стало за всё ругать либералов, не вникая, либеральная это идея или не

либеральная. Но если посмо-треть реально: всегда в го-сударстве российском, даже в последние 19 лет, при ны-неших премьер-министре и президенте, всё равно су-ществует либеральный блок. Потому что он отвечает за то, чтобы понимать, откуда воз-мутятся деньги. Для этого нуж-но поддерживать предпри-нимательство, осуществлять обмены, рынки и так да-лее. Да, мы — не либераль-ная столица, но при этом у нас по-прежнему сохраняют-ся какие-то элементы жиз-ни, в том числе, экономиче-ской, которые можно назвать условно либеральными. Да и тогда мы не были столицей гражданско-го общества: это некая метафора. Но мы при этом по-прежнему являемся регионом, в котором, по об-щему признанию, сосредоточена большая концентрация общественных инициатив, некоммерческих проектов, разнообразных публицисти-ческих идей и так далее. При-чём всё это уровня не узко провинциального, а феде-рального. И это в своё время мы определили, как «Боль-шой пермский гражданско-ий стиль», в содержание кото-



Фото poslepiram.ru



Светлана Маковецкая на открытии мемориальной таблички «Последнего адреса».

Фото Дмитрия Окунцева

рого всегда входили высокая рефлек-сия и технологичность. Что бы мы ни делали, мы сразу быстро оценивали, почему так случилось или не случи-лось, а потом описывали это как со-вокупность шагов, как технологию... И начинали распространять.

— Некоторые ваши проекты свя-заны с коммуникациями с властью. Как вы находите пути такой ком-муникации, если зачастую власть, мягко говоря, не любит своих граждан? Надо ли с ней договари-ваться?

— Для меня власть — это инстру-мент. Я отношусь к государственным органам власти как к инструменту. Их и нужно использовать, я совершен-но точно это понимаю, как инстру-мент, который следует держать в рабо-чем состоянии. Поэтому у меня нет сакрального противопоставления: вот есть власть как чёрный квадрат, а ей противостоит светоносный квадрат общества. И там, и там полно самых разнообразных персонажей. Дело не в том, что я договариваюсь с властью. И я для себя, и мои коллеги решили, что мы будем создавать рабочую мо-дель, при которой, как минимум, чи-новник должен понимать, что общес-тво может стать для него партнёром. Это партнёрство реально равное, не го-сударственное, не компрадорское, не купленное, не зависимое. Это одна из наших миссий, которая обязатель-но должна реализовываться. И вы знаете, в наш центр стоит очередь из чиновников разных регионов — кроме своего! Они хотят, чтобы мы для них разработали что-нибудь, провели не-зависимую оценку чего-либо... Разра-ботали методики, посчитали объёмы рынков, в которые можно включать негосударственные субъекты, и так далее. Во-первых, потому что у нас есть достаточный потенциал, опыт, а во-вторых, мы — билингвы. Мы уме-ем говорить, как на языке го-сударственном, чиновничьем, так и на язы-ке общественном, экспертом. Мы знаем, как наши предложения облечь в форму, которая начинает работать внутри органов власти: в регламент, в изменение нормативно-правового акта, в стандарт... Потом есть та-кие вещи, в которых мы принципиаль-но не участвуем, потому что считаем, что это такая наша плата за сохра-нение независимости. Например, в бан-кетах и прочих развлечениях... Поми-мо этого не надо путать режим полити-ческий и отдельные ведомства, и даже отдельные программы, в ко-торых нужно усиливать позиции обще-ственной полезности или защищать их, указывая на риски, которые могут возникнуть. Но вообще-то вы, конечно, в больное место ткнули. У нас суще-ствует выражение: «Наши аргументы оказались в круглой папке», то бишь в мусорной корзинке.

Иногда мы просто пишем какие-то развернутые рекомендации, у нас есть такие возможности. Например, состоялся госсовет, президент вы-дал очередное поручение правитель-ству... А раз есть поручение, то ведомства к нам и обращаются, при-чём, как правило, московские: порекомендуйте, посоветуйте. Мы на их просьбы откликаемся, а потом видим, что из наших советов остаётся очень немногое. Но мы в этом смысле весьма продуктивны по сравнению со всеми другими организациями страны. Мы же не РСПП (Российский союз промышленников и предприни-мателей — **ред.**), а очень маленькая организация да ещё в Перми находя-щаяся. Я так думаю, что мы на уровне Федерации в год делаем сотни полу-торы изменений в программы, нормативные акты и методические реко-мендации.

— Вы защищаете людей, в том числе иногда подписывая ту или иную петицию. Вы считаете, что это действует на власть?

— Есть некоторые вещи, которые я делаю, потому что их нельзя не де-лать. Например, я не люблю митинги, но при этом я совершенно точно понимаю, что у человека должно быть

ДИАЛОГА

власти и гражданского общества



Жюри подводит итоги регионального этапа IV всероссийского чемпионата «Разумеется»: по продвижению кейс-культуры в некоммерческом секторе. Фото Татьяны Черепановой.

право на публичное высказывание. И я буду это право поддерживать.

— В августе сложилась конфликтная ситуация в Кудымкарском районе. Международная экспедиция «Молодёжного Мемориала» приводила в порядок польско-литовское кладбище в заброшенном посёлке Галяшор, в котором в 1940-ые годы селились репрессированных из Польши и Литвы. Муниципальные власти, мягко говоря, неприветливо встретили эту экспедицию... Разразился скандал, возбудили уголовные дела. Можно ли было, на ваш взгляд, избежать этого по зора?

— Есть стандартные, повторяющиеся из раза в раз схемы взаимодействия органов власти, в том числе местного самоуправления, с институтами гражданского общества. Ситуации эти связаны с тем, что обе стороны, как правило, плохо понимают язык друг друга. В этом смысле органы власти, прежде всего, опираются на полномочия, вменённые обязательства. А гражданские институты опираются на их понимание прав человека, принципы защиты человеческого достоинства. И эти языки порой не совпадают. Я думаю, что вообще заведение уголовного дела к конкретному действию «Мемориала» имеет небольшое отношение. Пожалуй, мы столкнулись с какими-то другими влияниями и элементами возмездия — за деятельность, за неудобства ли, за несоответствие ли местным обычаям...

Там очень много всего наверчено, и самое главное, я даже не очень понимаю, является ли вот эта совокупность деятельности, которая сейчас происходит, целенаправленной, руководимой одним субъектом. Мне кажется, что там наложилось огромное количество страха, глупости, административного непонимания, как на местном, так и на региональном уровне. По принципу: «Давайте опередим, а то кабы чего не вышло!»

Сыграло свою роль и отсутствие общественных и административных конвенций по поводу того, что можно, а что нет. Там много всего сложилось, но вот честно могу сказать, что когда есть возможность выбирать между «заговором» и «кавардаком», я всегда

выбираю второе, потому что мой многолетний опыт говорит: чаще всего такого вот абсолютного заговора не бывает. Но я также совершенно точно понимаю, что все вовлечённые в этот конфликт лица, в том числе, со стороны силовых ведомств, муниципального управления и администрации, не понимают, не осознают последствий и эффектов от того пути, который они выбрали.

Кроме того, меры и методы, которые они используют, даже если они реально считают, что было нарушение, просто несоразмерны произошедшему. Они — несоразмерны! Я бы ещё поняла, если бы, по их мнению, «нарушители», например, в масштабе «проступка» по отношению к правилам, инструкциям был такой, что его необходимо было резко пресечь. Но ведь нет! Сделайте предупреждение, проведите беседу, если люди реально не понимали, что они нарушили какие-то инструкции. Вся эта ситуация не красит власть и местное самоуправление.

— Светлана Геннадьевна, сейчас звучит много самых разных мнений, зачастую, диаметрально противоположных, по поводу исторической памяти...

— Я не очень верю в объективную историческую память, но поскольку мы всё равно используем то или иное толкование, хоть Вольного исторического общества, хоть Военно-исторического, то я считаю так. Крайне важно приближаться к тому, чтобы всё более серьёзное значение придавалось конкретным сведениям, аргументам, материалам, с помощью которых становилось бы понятно, какой на самом деле была наша история. Мифологизация истории играет с нами плохую шутку, потому что в какой-то момент мы становимся обиженными детьми: у нас такая великая история, а почему же мы так плохо живём?! Или, с другой стороны, если в нашей истории было немалое количество «сильных рук», почему режим сейчас не применяет эту «сильную руку», зачем он вообще взаимодействует с Европой?! И поэтому, я уверена, что площадка обсуждения памяти — это одна

из очень продуктивных и общественно обязательных вещей, которые нужно сохранять и с которыми нужно взаимодействовать. Пытаться понять, что именно происходит, почему для людей так травматично сознавать, что у нас были ошибки.

Когда сейчас я общуюсь с молодыми людьми, а в моём коллективе работают, прежде всего, молодые, я понимаю, что есть такие вещи, которых я не знаю, а они им известны почти с самого рождения. Молодые продуктивнее, инструментальне, что-то им мешает меньше, чем мне. Но у меня есть нечто такое, чего у них нет. Вот если мы будем придумывать какие-то решения, то самые стратегические, демократические и самые широкие всё равно придумаю я! И не потому что я сильно умная, а потому что в моей истории были девяностые. Я своими глазами видела огромное количество взлетающих, среди всей той бедности, взлетающих людей, взлетающих идей, взлетающих проектов! Мы такую прививку получили!

Я понимаю, что были целые семьи, которые в то время проиграли и проиграли, может быть, на всю жизнь... Я должна это иметь в виду. Историческая память не принимает снобизма. Она не понимает разговора через губу. Я думаю, что наше общество в эту сторону и движется, иначе ничем не могу объяснить взрыва интереса к истории частной, партикулярной, истории своей семьи. Истории, в которой ты видишь революцию, гражданскую войну, 37-й год, послевоенные вычищения всех инвалидов из российских городов, 60-е годы... Когда человек воспринимает историю через свою семью, он начинает думать, что история его семьи и история его страны — это равные вещи. Это и есть на самом деле поле реального освобождения. Люди задумываются о том, откуда они, какие они... И я уверена, что как раз Военно-историческое общество при всех наших вопросах к нему, ровно эту возможность оценило и использует. По-разному можно относиться, например, к тому, что стало сейчас с «Бессмертным полком», но совершенно понятно, что в любом случае людям хотелось объединиться, соединиться, поделиться... Мы должны сейчас иметь не точку, а

угол зрения. И конечно, я очень надеюсь, что и «Мемориал» возьмёт на себя ответственность за расширение этих возможностей и поводов.

— Вы считаете, что «Мемориал» должен больше заниматься просветительством, а не только защитой прав репрессированных?

— Это просто две разные ипостаси. Мы три года назад даже немножко помогли «Мемориалу», когда в результате мозгового штурма пришли к выводу, что, помогая репрессированным, нужно создавать ещё такую большую систему внутренних сервисов для них. Люди должны приходить сюда не только потому, что здесь привычно, что здесь их уважают и ценят. Но! «Мемориал» — не профсоюз репрессированных. Во-первых, «Мемориал», если вспомнить его историю — это кейс успеха в создании независимого, гуманитарного, опирающегося на современность движения — и потом организации. Ведь у нас не так много того, чем мы в этом смысле можем гордиться: Комитет солдатских матерей, «Мемориал», да больше и вспомнить-то толком нечего, ну вот разве ещё экологические да инвалидные сообщества. И в этом смысле «Мемориал» должен всегда помнить свою ответственность за держание этого кейса. Он, как мне кажется, должен понимать свой вклад в актуальное осмысление истории, цены победы. Он должен создавать, да он и так это делает, всё новые и новые практики. Такие, например, как «Возвращение имён», хождение в архивы, всероссийский школьный конкурс «Человек в истории. Россия, XX век»... Но понятно совершенно, что эти практики и в дальнейшем должны выглядеть современно, они должны быть такими современными художественными высказываниями. Это представление о своей обязанности, и есть часть элементов просветительства. Прекрасный пример современного подхода — иммерсивный спектакль «Зона голоса», созданный «Мемориалом» вместе с Центром городской культуры. Я вот за это! И за просветительство в самом широком смысле этого слова.

**Анатолий МОСКВИН,
Татьяна ЧЕРЕПАНОВА**

АКЦИЯ

«О ЛЮДИ, ЛЮДИ С НОМЕРАМИ! ВЫ БЫЛИ ЛЮДИ – НЕ РАБЫ»

Очередная гражданская акция «Возвращение имён» состоится в Перми 29 октября 2019 года в Саду декабристов с 17 до 19 часов. Принять участие в ней могут все желающие

29 октября, в канун государственного Дня памяти жертв политических репрессий, сменяя друг друга, пермяки будут зачитывать имена людей, расстрелянных в годы Большого террора (1937-1938 гг.).

Акция «Возвращение имён» в Перми состоится уже в девятый раз. А также она пройдёт ещё в 15 городах и сёлах нашего края — в Чайковском, Еловом, Лысьве, Добрянке, Кудымкаре, Чусовом, Ильинском, Красновишерске, Осе... Официальную поддержку проекту оказывают Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и региональная Комиссия по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий.

В Прикамье скорбный список насчитывает 7474 жертв «Большого террора». Во время акции прозвучат имя, фамилия, возраст, профессия, дата расстрела. За годы, что «Возвращение имён» проходит в Перми, озвучено уже около четырёх тысяч фамилий.

30 октября, в День памяти жертв политических репрессий, у пермского Памятника жертвам политических репрессий (Егошихинский некрополь, возле церкви Успения Богородицы) в 11 часов состоится традиционный митинг. Люди вспоминают пострадавших от государственного террора, воздают должное тем, кто выжил и хранит память о несправедливо загубленных и тем, кто не устаёт рассказывать об этом. А также 30 октября в нашем городе установят таблички «Последнего адреса». В ходе реализации этого общероссийского проекта в этот день прикрепят персональные таблички на три очерёдных дома, в которых жили репрессированные пермяки, и куда они уже никогда не вернутся. Адреса домов, на которых будут установлены новые таблички «Последнего адреса»: ул. Борчанинова, 15 (церемония начнётся в 13 часов), улица Советская, 65 (начало в 14 часов) и улица Ленина, 22 (в 15 часов). А в 15:30 в Центре городской культуры (улица Пушкина, 15) состоится встреча, во время которой можно будет узнать, как присоединиться к участию в этом гражданском проекте.

Организатор — Пермское краевое отделение международного общества «Мемориал».

Фото Дмитрия Окунцева
Коллаж Фёдора Назарова

**ПОЗДРАВЛЯЕМ**

ЮБИЛЯРЫ ОКТЯБРЯ

Правление Пермского «Мемориала» от души поздравляет юбиляров — мемориальцев, бывших репрессированных и их родственников, которые отмечают круглые даты

В октябре своё 100-летие празднует **Игорь Вячеславович Пуш** из Мотовилихинского района Перми.

90 лет исполняется **Евгению Борисовичу Кунгурцеву** из Кировского района, **Елизавете Николаевне Дубковой** из Дзержинского, **Пелагее Ивановне Рулёвой** из Чайковского района Пермского края.

Двое мемориальцев отмечают 85-летие: **Анна Яковлевна Политова** из Кировского

района краевого центра и **Анна Фёдоровна Бельтюкова** из Мотовилихи.

80-летие справляют в октябре **Валентина Николаевна Кукуева** из Александровского района, **Розалия Эдуардовна Якина** и **Тамара Васильевна Журавлёва** из Кировского района, а также **Игорь Васильевич Гусев - Кручин** из Мотовилихинского.

75 лет исполняется **Тамаре Петровне Уткиной** и **Владимиру Алексеевичу Кутовому** из Александровского района нашего края.



Живите долго и будьте счастливы!